

ცვლილება დამტკიცებულია

შპს სასწავლო უნივერსიტეტი გეომედის
აკადემიური საბჭოს სხდომაზე: ოქმი №09

„ 11 „ 08 2020 წ.

რექტორი:



სწავლების ხარისხის შეფასების შიდა და გარე მექანიზმები

შპს სასწავლო უნივერსიტეტ გეომედში სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფისათვის გამოიყენება შიდა და გარე მექანიზმები, რომლის მიზანია სწავლების ხარისხის მუდმივი განვითარება, მონიტორინგი, სრულყოფა, აკადემიური და მატერიალური რესურსის ეფექტური გამოყენება, რაც გულისხმობს სასწავლო პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამების და პროგრამაში შემავალი ყველა კომპონენტის დაგეგმილ პერიოდულ მონიტორინგს. ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის მექანიზმების განხორციელება ხელს უწყობს სწავლების ხარისხის მიმდინარე ეტაპის დადგენას და შემდეგ ეტაპზე ხარისხის ამაღლების სტრატეგიის განსაზღვრას.

უნივერსიტეტში წარმოებს სტუდენტთა, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, პოტენციური დამსაქმებლების და საწარმოო პრაქტიკის ობიექტების წარმომადგენლების გამოკითხვა. შემუშავებულია და დაწერგილია კითხვარების ანალიზისა და ანალიზის შედეგების ეფექტური ელექტრონული მექანიზმი. გარდა კითხვარებისა, უნივერსიტეტი გამოკითხვის სხვა ფორმებსაც იყენებს, მაგალითად: შეხვედრები; წინადადებების ყუთი; ვებ-გვერდი; ელექტრონული ფოსტა; სოციალური ქსელები (Facebook). მონიტორინგის შედეგი არ ზღუდავს კანონმდებლობით უზრუნველყოფილ, სწავლისა და სწავლების აკადემიურ თავისუფლებას.

გარე ხარისხის შეფასება ყველაზე მნიშვნელოვანი რგოლია სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ უნივერსიტეტის და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის შეფასების პროცესში (ავტორიზაცია და აკრედიტაცია). უნივერსიტეტი განიხილავს და ასრულებს ექსპერტების და საბჭოების მიერ მოცემულ რეკომენდაციებს შემდგომში საუნივერსიტეტო სერვისების და პროგრამების სრულყოფის მიზნით.

სწავლების ხარისხის შიდა საუნივერსიტეტო შეფასების განხორციელებისათვის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური იყენებს ე.წ. PDCA ციკლს, რომელიც შემდეგი ეტაპებისგან შედგება:

P – Plan - დაგეგმე;

D – Do - განახორციელე;

C – Check - შეამოწმე;

A – Act - განვითარე (მოახდინ რეაგირება).

დაგეგმე:

- უნივერსიტეტის ყველა შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის სასწავლო პროცესში ეფექტური ჩართვა;
- დასაქმების ადგილობრივი და საერთაშორისო ბაზრის კვლევა დარგობრივ ჭრილში და შესაბამისად საგანმანათლებლო პროგრამების მოდიფიკაცია, ახალი პროგრამის დამატება;
- აკადემიური, ადმინისტრაციული, მოწვეული და დამხმარე პერსონალის საქმიანობის მონიტორინგი;
- სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგი;
- ერთობლივი და გაცვლითი პროგრამების შემუშავება პარტნიორ უნივერსიტეტებთან;
- ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო კვლევებში ჩართვა, როგორც სტუდენტების, ასევე აკადემიური და მოწვეული პერსონალის.

განახორციელება:

- სწავლების დონის ამაღლების მიზნით ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ახორციელებს უნივერსიტეტის სტრუქტურული ერთეულების მიერ კონკრეტული დაცალების შესრულების ხარისხის შეფასებას და აკადემიური საბჭოსათვის წარდგენას წერილობითი სახით, შემდგომი რეაგირებისათვის;
- სტუდენტის მიერ სასწავლო პროცესში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მუშაობის ხარისხის შეფასება, ანონიმური კითხვარის საშუალებით (დანართი №1. სტუდენტის მიერ ლექტორისა და სასწავლო კურსის შეფასების კითხვარი);
- სტუდენტის მიერ ადმინისტრაციული სერვისების შეფასების კითხვარი (დანართი №2);
- სასწავლო პროცესში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ პროგრამისა და ადმინისტრაციული სერვისების მუშაობის ხარისხის შეფასება, ანონიმური კითხვარის საშუალებით (დანართი №3. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ პროგრამისა და სერვისების შეფასების კითხვარი);
- დასაქმებულ სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა მიერ პროგრამის და კომპეტენციების პრაქტიკული გამოყენების შეფასება, ანონიმური კითხვარის საშუალებით (დანართი № 4. დასაქმებულ სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა პროგრამის შეფასებისა და კომპეტენციების პრაქტიკული გამოყენების კითხვარი);
- დამსაქმებლის მიერ კურდამთავრებულის შეფასება (დანართი №5. დამსაქმებლის მიერ კურსდამთავრებულთა შეფასების კითხვარი);
- გარე მობილობაში მონაწილეთა კითხვარი (დანართი №6. გარე მობილობით გადამსვლელთა კითხვარი);
- საბიბლიოთეკო ფონდის განახლების მიზნით მომხმარებელთა მიერ ბიბლიოთეკის ბეჭდურ და ციფრულ ფონდებში არარსებული რესურსის მოთხოვნის რეესტრის გახსნა (დანართი №7. მომხმარებელთა მიერ ბიბლიოთეკის ბეჭდურ და ციფრულ ფონდებში არარსებული რესურსის მოთხოვნის რეესტრი);
- კლინიკის კითხვარი (დანართი №8)
- სილაბუსში გაწერილი, ლექცია-პრაქტიკული მეცადინეობებისათვის დამხმარე ტექნიკური საშუალებების გამოყენების მონიტორინგი. მეცადინეობებზე პერმანენტული დასწრებით;
- საგანმანათლებლო დაწესებულების საქმიანობის და რესურსების უწყვეტი შეფასებისა და განვითარების მიზნით, საგანმანათლებლო პროგრამებისა და სილაბუსების შექმნის ინსტრუქციების შემუშავება;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ყოველსემესტრულად, სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის, შუალედური და დასკვნითი შეფასების სტატისტიკური ანალიზის წარმოება და აკადემიური საბჭოსთვის წარდგენა წერილობითი სახით, რეაგირებისათვის;
- განხორციელდება ადგილობრივი და შრომითი ბაზრის ყოველწლიური სტატისტიკა

დარგობრივ ჭრილში.

შეამოწმე:

- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ყოველი სასწავლო სემესტრის ბოლოს, დავალების შესაბამისად, ამოწმებს სასწავლო პროცესში ჩართული ყველა სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის მიერ სწავლისა და სწავლების დონის ამაღლების მიზნით შესრულებულ სამუშაოს.
- დანართების №1,2,3 გამოყენებით მიღებული მონაცემების ანალიზის შედეგად, შემოწმდება სასწავლო პროცესში ჩართული ადამიანური რესურსის მუშაობის ხარისხი;
- ყოველი სასწავლო სემესტრის ბოლოს, შემოწმდება დანართი №7-ში მოთხოვნილი წიგნების რესურსის არსებობა ბიბლიოთეკაში;
- მეცადინეობებზე პერმანენტული დასწრებით, შემოწმდება სილაბუსში გაწერილი ლექცია-პრაქტიკული მეცადინეობების თემატიკის სწავლებისა და დამხმარე ტექნიკური საშუალებების გამოყენების შესაძლებლობები;
- საგანმანათლებლო პროგრამებისა და სილაბუსის შეფასების კითხვარის გაანალიზებით, დადგინდება უარყოფითი, ან დადებითი შედეგის გამომწვევი მიზეზები, შემდგომი რეაგირების მიზნით;
- სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების დონის განსაზღვრის მიზნით, განხორციელდება შუალედური და დასკვნითი შეფასებების შემოწმება ყველა საგანში, გაკეთდება GPA სტატისტიკური ანალიზი;
- ადამიანური რესურსების მართვის სამსახურთან ერთად შეიქმნება სტუდენტთა და პროფესორთა სამეცნიერო-კვლევითი აქტიურობის მონაცემთა ბაზა. აღირიცხება წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატიები, რომლებიც შემოწმდება პლაგიატის თავიდან აცილების კუთხით, თანამედროვე ინფორმაციული ტექნოლოგიების გამოყენებით. შემოწმდება გაცემული სერთიფიკატების ვალიდობა.

განვითარე:

- მონიტორინგის შედეგებიდან გამომდინარე ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური:
- განავითარებს ინოვაციურ მიდგომებს სტრუქტურული ერთეულების კოორდინირებულ საქმიანობაში;
 - განაახლებს ადამიანური რესურსების მართვის სამსახურის უფროსთან ერთად აკადემიური, ადმინისტრაციული (მოთხოვნებიდან გამომდინარე), მოწვეული და დამხმარე პერსონალის შემადგენლობას ღია და გამჭვირვალე კონკურსების გამოცხადებით, პროგრამების მოდიფიკაციიდან გამომდინარე;
 - ხელს შეუწყობს პროფესიული ტრენინგების მოწყობას და დარგის საერთაშორისო ექსპერტების მოწვევას პროფესიული ზრდის მიზნით, ადამიანური რესურსების მართვის სამსახურთან ერთად;
 - კორპორატიული კულტურისა და კომუნიკაციის, გუნდური მუშაობის პრინციპების ჩამოყალიბების მიზნით, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პერიოდულად შესთავაზებს უნივერსიტეტის რექტორატს, ადმინისტრაციული სტრუქტურული ერთეულების ხელმძღვანელებს, აკადემიურ, მოწვეულ და დამსამრე პერსონალს გასვლითი Team building-ღონისძიებების მოწყობას;
 - განახლდება საბიბლიოოთეკო ფონდი;
 - დაიგეგმება სწავლების თანამედროვე მეთოდოლოგიები და შეისწავლება მათი შედეგები სასწავლო პროცესში (მაგ: PBL, CBL და ა.შ.);
 - განახლდება მატერიალურ-ტექნიკური ბაზები;
 - დაბალი აკადემიური მოსწრების სტუდენტებისათვის, დაიგეგმება (სურვილისამებრ)

დამატებითი კონსულტაციები, საშუალო GPA გაზრდის შიზნით;

- ადგილობრივი და საერთაშორისო შრომით ბაზრის კვლევის საფუძველზე, მოთხოვნილან გამომდინარე, შემუშავდება ახალი საგანმანათლებლო პროგრამები;
- ახალი გამოწვევებიდან გამომდინარე, დარგობრივ ჭრილში, მოხდება არსებული საგანმანათლებლო პროგრამებისა და სილაბუსების მოდიფიკაცია, სადაც აქტიურად ჩაერთვებიან აკადემიური და მოწვეული პერსონალი და სტუდენტები;
- დაიგეგმება უნივერსიტეტის ბაზაზე კვლევითი ლაბორატორიების განახლება/გაფართოება.

სასწავლო პროცესის შიდა მონიტორინგის სამუშაო გეგმა

დასახული ამოცანების შესასრულებლად ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს სამუშაო გეგმას. რომელიც მოიცავს შესასრულებელ სამუშაოს და მონიტორინგის ვალებს.

№	შესასრულებელი სამუშაო	მონიტორინგის ვადები
1.	<p>სასწავლო ცხრილის შემოწება. სასწავლო ცხრილის შესაბამისობის დადგენა საგანმანათლებლო პროგრამებთან. აკადემიური/მოწვეული პედაგოგების დატირთვის მონიტორინგი დაკანებთან ერთად.</p> <p>ცხრილის არასწერობის შემთხვევაში ეცნობოს შესაბამისი მიმართულებების დაკანებს, რომ სასწავლო ცხრილი სტუდენტებისთვის და ყველა დაინტერესებული პირისთვის ხელმისაწვდომი იყოს სასწავლო სემესტრის დაწყებამდე არაუგვიანეს ერთი კვირისა.</p>	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრის დაწყებამდე (ორი კვირით ადრე)
2.	<p>მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის (მათ შორის აუდიტორიების და ბიბლიოთეკის საკითხებელო დარბაზის, ინვენტარის და სასწავლო პროცესისთვის აუცილებელი პირობების, კომპიუტერული ტექნიკის – კომპიუტერული პროგრამების და ინტერნეტის), მდგომარეობის შემოწება და საგანმანათლებლო პროგრამებით გათვალისწინებული მატერიალურ-ტექნიკურ ბაზასთან შესაბამისობის დადგენა</p> <p>მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის გაუძირთაობის ან სასწავლო პრიორიტეტის თვის შეუსაბამო გარემოს შემთხვევაში ეცნობოს შესაბამის სამსახურის გამოსწორების მიზნით;</p>	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრის დაწყებამდე (სამი კვირით ადრე)
3.	<p>პროფესიული უნარების ამაღლების მიზნით, აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ტრენინგების დაგეგმვა აქტუალური თემატიკიდან გამომდინარე. (პერსონალის მართვის და სიცოცხლის მოლოდენ სწავლების სამსახურთან ერთად)</p>	სასწავლო წლის განმავლობაში ერთხელ
4.	<p>საბიბლიოთეკო წიგნადი ფონდის (სახელმძღვანელოების და სასწავლო მასალის ფიზიკური მდგომარეობა, რაოდენობა, სილაბუსებთან შესაბამისობა) შემოწება ბიბლიოთეკის დორუქტორთან ერთად</p> <p>დაზიანებული, გამოუსადეგარი წიგნების ჩამოწერის და ახალი სახელმძღვანელოების შეძენის აუცილებლობის შესახებ ეცნობოს შესაბამის სამსახურს; დაკარგული სახელმძღვანელოების ჩაცვლად ახალი სახელმძღვანელოების შეძენის აუცილებლობის შესახებ ეცნობოს რეკტორს.</p>	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრის დაწყებამდე (ორი კვირით ადრე)
5.	<p>ვებ-გვერდის მუშაობის და ინფორმაციის განახლების შემოწება</p> <p>ვებ-გვერდზე მოძველებული ან არასრული ინფორმაციის შემთხვევაში ხარვეზის გამოსწორების მიზნით ეცნობოს საინფორმაციო ტექნოლოგიების სამსახურის.</p>	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრის დაწყებამდე (ერთიან კვირით ადრე) და სემესტრის განმავლობაში
6.	<p>საგანმანათლებლო პროგრამების მოდიფიცირება, რომლებსაც უწვეს აკრედიტაცია (ბაკალავრიატი, მაგისტრატურა) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის, სტუდენტების და დამსაქმებლების ჩართულობითა და ბაზრის კვლევის გათავლისწინებით, პროგრამის ხელმძღვანელობათან ერთად</p>	
7.	<p>შუალედური გამოცდების ცხრილის შედგენისა და გამოცდების ჩატარების მონიტორინგი დაკანატების წარმომადგენების და საგამოცდო ცენტრის დახმარებით.</p>	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრი (VI-VII კვირა)
8.	<p>სწავლების ხარისხის დადგენის მიზნით სასწავლო პროცესში ჩართული სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასება წინასწარ</p>	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრი (VIII კვირა)

	შემუშავებული კითხვარის მიხედვით (კითხვარი #1)	
9.	სტუდენტების მიერ ადმინისტრაციული სერვისების შეფასება (კითხვარი #2)	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრი (VIII კვირა)
10.	სწავლების ხარისხის დადგენის მიზნით აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მიერ სასწავლო კურსების და საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება წინასწარ შემუშავებული კითხვარის მიხედვით (კითხვარი #3)	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრი (IX კვირა, XIX კვირა)
11.	1. სტუდენტთა ანონიმური გამოკითხვის შედეგების ანალიზი 2. შუალედური გამოცდების შედეგების მოსწრების ანალიზი 3. აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ანონიმური გამოკითხვის ანალიზი 4. ადმინისტრაციის შერსონალის ანონიმური გამოკითხვის ანალიზი	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრი (XI კვირა, XXI კვირა)
12.	ფინალური გამოცდების შედეგების ანალიზი	სასწავლო წლის ორივე სასწავლო სემესტრი (XX - XXI კვირა)
13.	დასაქმებულ სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა პროგრამის შეფასებისა და კომპიუტერული გამოყენების კითხვარი (#4)	
14.	პოტენციური დამსაქმებლის გამოკითხვა (#5)	
15.	საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი მიმდინარეობის პროცესში და პროგრამის დასრულებისას (დასრულების შემთხვევაში)	სასწავლო წლის დასრულების შემდეგ
16.	მონიტორინგის შედეგების საფუძველზე დასკვნის გაკეთება, რეკომენდაციების შემუშავება და ხარვეზების გამოსწორების მიზნით აკადემიური სამჭიდვის ანგარიშის წარდგენა.	სასწავლო წლის დასრულების შემდეგ
17.	სტუდენტთა კონტინგენტის დაგენერის მეთოდოლოგიის შესაბამისად საგანმანათლებლო პროგრამებზე მისაღები კონტინგენტის განსაზღვრა (დეკანები, ფაკულტეტის საბჭოები)	სასწავლო წლის დასრულების შემდეგ
18.	მომავალი სასწავლო წლის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სამუშავედო გეგმის შედგენა, დასრულებული სასწავლო წლის ნაკლოვანებების და ხარვეზების აღმოფხვრის მიზნით სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული ღონისძიებების შესრულების და მიღწეული შედეგების მონიტორინგის გათვალისწინებით.	სასწავლო წლის დასრულების შემდეგ

რეაგირებისა და გადაწყვეტილების მიღების თვალსაზრისით შეფასების ერთ ერთ საკუნძო და მნიშვნელოვან
ეტაპს წარმოადგენს მონიტორინგის შედეგების ანალიზი.

მონიტორინგის, შეფასება-შემოწმებისა და ანონიმური გამოკითხვის შედეგების ანალიზის საფუძველზე
ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს რეკომენდაციებსა, რაც მიზნად ისახავს უკუკავშირის მიღებას.
სასწავლო პროცესის სრულყოფისა და სწავლების ხარისხის ამაღლებისათვის.

ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ეფექტიანობის შეფასება

ხარისხიანი სწავლების უზრუნველსაყოფად მონიტორინგის, შეფასება-შემოწმებისა და ანონიმური გამოკითხვის შედეგების ანალიზის საფუძველზე, შეიმუშავებული რეკომენდაციებსა და შესაბამის სამოქმედო გეგმის შესრულების შემდეგ. ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ეფექტიანობის შესაფასებლად, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს აქვს შემუშავებული მექანიზმების ეფექტიანობის შეფასების, დინამიკის ცხრილი. სადაც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურსი მიერ შმუშავებული რეკომენდაციის მიხედვით შესრულებული სამუშაოს შეფასების დინამიკა არის ნაჩვენები, რეკომენდაციამდე და რეკომენდაციის შემდეგ.

სტუდენტის მიერ ლექტორისა და სასწავლო კურსის შეფასების კითხვარი

გამოცითხვის მიზანს წარმოადგენს ლექტორისა და სასწავლო კურსის შეფასება. გამოკითხვა ანონიმურია, სტუდენტებს ვთხოვთ იყვნენ მაქსიმალურად გულწრფელი და მოუკერძოებელი. სტუდენტთა პასუხების ანალიზი შემდგომში გათვალისწინებული იქნება სასწავლო პროცესის უკეთ წარმართვასა და სწავლის ხარისხის ამაღლებაში.

სასწავლო პროგრამა/სემესტრი -----

ლექტორი/სასწავლო კურსი -----

№	კითხვები	1	2	3	4
		არასოდეს (0 ჭრა)	იშვიათად (1 ჭრა)	ხშირად (2 ჭრა)	უფლებულია (3 ჭრა)
1.	გაგაცნოთ თუ არა ლექტორმა სასწავლო წლის დასაწყისში სასწავლო კურსის მიზანები, ამოცანები და ცოდნის შეფასების სისტემა?				
2.	გაცნობთ თუ არა ლექტორი სასწავლო კურსის სილაბუსის თემატიკას?				
3.	ხსნის თუ არა გასაგებად ლექტორი თეორიულ მასალას?				
4.	თანხვედრია თუ არა ერთმანეთთან ლექცია და პრაქტიკული მეცნადინეობები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)?				
5.	არის თუ არა ორიენტირებული სალექციო-პრაქტიკული მასალა სტუდენტთა მომავლი პროფესიულ საქმიანობაზე?				
6.	გაკმაყოფილებთ თუ არა ლექტორის ლექსიკა სალექციო მასალის გადაცემისას?				
7.	ავღუნს თუ არა ლექტორი სასწავლო კურსისადმი შემოქმედებით მიდგომას და ინტერესს?				
8.	გიტარდებათ თუ არა ლექტორის მიერ კონსულტაციები სასწავლო კურსის ფარგლებში?				
9.	გიტარდებათ თუ არა ლექცია ინტერაქტიულ ფორმატში?				
10.	გაწვდით თუ არა ლექტორი სტუდენტებს ინფორმაციას სასწავლო პროგრამისგან განსხავებულ საკითხებზე?				
11.	ობიექტურია თუ არა ლექტორი სტუდენტის შეფასებისას?				
12.	განხილავს თუ არა ლექტორი სტუდენტის მიერ პრაქტიკულ მეცნადინეობებზე და შუალედურ გამოცდებზე დაშვებულ შეცდომებს?				
13.	არის თუ არა ლექტორი სტუდენტის მიმართ კეთილგანწყობილი, თავაზიანი და ტაქტიანი?				
14.	გიტარდებათ თუ არა ლექციები სილაბუსის მიხედვით?				
15.	იგვიანებს თუ არა ლექტორი ლექციაზე/პრაქტიკულზე?				
16.	აცდენს თუ არა ლექტორი ლექცია/პრაქტიკულს?				
17.	გაწვდით თუ არა ლექტორი რეკომენდაციას დამხმარე ლიტერატურის შესახებ და ეხმარება თუ არა მის შოძიებაში?				
18.	გთავაზობთ თუ არა ლექტორი სამეცნიერო კვლევაში მონაწილეობას?				

რა მოგწონთ თქვენს ლექტორში? -----

რა არ მოგწონთ თქვენს ლექტორში? -----

სასწავლო კურსის ფარგლებში ისურველდით რაიმეს დამატებას? (თემა, ამოცანა, ქისი და ა.შ.) -----

თარიღი -----

სტუდენტის მიერ ადმინისტრაციული სერვისების შეფასების კითხვარი

გამოკითხვის მიზანს წარმოადგენს სტუდენტის მიერ ადმინისტრაციული სერვისების შეფასება. გამოკითხვა ანონიმურია. სტუდენტებს ვთხოვთ იყვნენ მაქსიმალურად გულწრფელი და მიუკერძოებელი. სტუდენტთა პასუხების ანალიზი შემდგომში გათვალისწინებული იქნება სასწავლო პროცესის უკეთ წარმართვასა და სწავლის ხარისხის ამაღლებაში.

სასწავლო პროგრამა/სემესტრი

№	კითხვები	1	2	3	4
		არასოდეს (0 ქულა)	იშვიათად (1 ქულა)	ხშირად (2 ქულა)	ყოველთვის (3 ქულა)
1.	რამდენად ხელშისაწვდომია ინტერნეტ-რესურსის მომსახურება?				
2.	რამდენად ხარისხიანია ინტერნეტ-რესურსის მომსახურება?				
3.	აქვს თუ არა ხარვეზები სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემას?				
4.	რამდენად გაკმაყოფილებთ ბიბლიოთეკის რესურსები და მომსახურება?				
5.	რამდენად შეესაბამება ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდი საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო კურსებს?				
6.	რამდენად ხელშისაწვდომია ბიბლიოთეკის ინფორმაციული ტექნოლოგიებით აღჭურვილი სივრცე?				
7.	რამდენად ხელშისაწვდომია ბიბლიოთეკის ელექტრონული ბაზებით სარგებლობა?				
8.	რამდენად ხელშისაწვდომია პირველადი სამედიცინო დახმარების აღმოჩენის საშედიციო პუნქტი?				
9.	რამდენად ასრულებს უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი საკომუნიკაციო და საინფორმაციო ფუნქციას?				
10.	რამდენად კვალიფიციურია სტუდენტთა სერვის-ცენტრის თანამშრომლების გაცემული პასუხები თქვენს მიერ დასტუდი კითხვებზე?				
11.	რამდენად ადვილია ელექტრონული კომუნიკაცია დეკანატების და სტუდენტთა სერვის-ცენტრის თანამშრომლებთან?				
12.	რამდენად ადვილია ვერბალური კომუნიკაცია დეკანატის თანამშრომლებთან?				
13.	არსებობს თუ არა ენობრივი ბარიერი დეკანატების და სტუდენტთა სერვის-ცენტრის თანამშრომლებთან კომუნიკაციისა?				
14.	რამდენად ითვალისწინებს დეკანატი სტუდენტთა წინადადებებს და მოთხოვნებს სასწავლო პროცესის გაუმჯობესების შესახებ?				
15.	რამდენად აღჭურვილია აუდიტორიები თანამედროვე ტექნიკით სასწავლო პროცესის თანამედროვე მეთოდებით წარმართვისათვის?				
16.	რამდენად ეფექტურად ხორციელდება თუკუნთვის ინფორმაციის მიწოდება?				

რის დამატებას ისურვებდით სასწავლო პროცესის გაუმჯობესებისათვის?

რის დამატებას ისურვებდით სტუდენტური ცხოვრების გაუმჯობესებისათვის?

**აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეირ პროგრამისა
და სერვისების შეფასების კითხვარი**

გამოკითხვის მიზანს წარმოადგენს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამისა და უნივერსიტეტის სერვისების შეფასება. გამოკითხვა ანონიმურია, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს კითხვით იყენებს მაქსიმალურად გულწრფელი და მიუკერძოებელი. პასუხები შემდგომში გათვალისწინებული იქნება სასწავლო პროგრამის სრულყოფის, სასწავლო პროცესის უკეთ წარმართვისა და ხასვლების ხარისხის ამაღლებისათვის.

სასწავლო პროგრამა -----

№	კითხვები	1	2	3
		დიახ (2 ჭილა)	ნაწილობრივ (1 ჭილა)	არა (0 ჭილა)
1.	რამდენად შეესაბამება სასწავლო პროგრამა, მისანიჭებელ აკადემიურ ხარისხს?			
2.	მიღებთ თუ არა შონაწილობა პროგრამის შექმნაში?			
3.	იყავით თუ არა დამოუკიდებელი სილაბუსის შედეგენაში?			
4.	რამდენად შეესაბამება სწავლის მოსალოდნელი შედეგები პროგრამის მიზანს?			
5.	რამდენად შეესაბამება პროგრამის ცალკეული კომპონენტების სწავლის შედეგები, მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს?			
6.	აკმაყოფილებს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად?			
7.	არის, თუ არა, პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკური?			
8.	არის თუ არა, პროგრამაში გამოყენებული სწავლის, სწავლებისა და შეფასების მეთოდები სწორად შერჩეული და ხელ შემწყობი დასახული სწავლის შედეგების მიღწევაში?			
9.	არის თუ არა, საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლი კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისი, შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?			
10.	კმაყოფილი ხართ თუ არა, სტუდენტთა განათლების ზოგადი დონით?			
11.	შეესაბამება თუ არა, ინფრაქსტრუქტურა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო მიზნებს ?			
12.	ხართ თუ არა, კმაყოფილი საბიბლიოთებული რესურსით?			
13.	ხართ თუ არა, კმაყოფილი ადმინისტრაციული სერვისებით?			
14.	დამოუკიდებელი ხართ თუ არა სტუდენტთა შეფასებაში?			
15.	ხართ თუ არა კმაყოფილი ინტერნეტ რესურსის მომსახურებით?			
16.	რამდენად სრულყოფილია სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემა?			

თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვენად და საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის გასაუმჯობესებლად?

დასაქმებულ სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა მიერ პროგრამის შეფასებისა და კომპეტენციების პრაქტიკული გამოყენების კითხვარი

გამოკითხვის შიზანია აწარმოოს სტატისტიკა კურსდამთავრებულებში, რამდენად დაეხმარა უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და შეძენილი უნარ-ჩვეულები, კვალიფიკაციის შესაბამისად დასაქმებაში. გთხოვთ იყოთ შეფასებაში გულწრფელი და ობიექტურნი, ანონიმურობა დაცულია.

სასწავლო პროგრამა -----

№	კითხვები	1	2	3
		დიახ (2 ჭრა)	ნაწილობრივ (1 ჭრა)	არა (0 ჭრა)
1.	კმაყოფილი ხართ თუ არა უნივერსიტეტში სწავლის ხარისხით?			
2.	შეესაბამება, თუ არა უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა, შრომით ბაზარზე არსებულ მოთხოვნებს?			
3.	ხართ თუ არა კმაყოფილი უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციითა და მიღებით სტუდენტებისადმი?			
4.	ხართ თუ არა კმაყოფილი უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის კვალიფიკაციითა და მიღებით სტუდენტებისადმი?			
5.	ხართ თუ არა კმაყოფილი თქვენთვის შეთავაზებული სასწავლო პროგრამების მოცულობით და ხარისხით?			
6.	ხართ თუ არა კმაყოფილი თქვენთვის შეთავაზებული სწავლის პრაქტიკული კომპონენტების მოცულობით და ხარისხით?			
7.	ხართ თუ არა კმაყოფილი თქვენთვის ხელმისაწვდომი სამეცნიერო კვლევის კომპონენტების მოცულობით და ხარისხით?			
8.	მიგაჩნიათ თუ არა რომ სწავლობდით ერთ-ერთ მაღალრეიტინგულ უნივერსიტეტში?			
9.	გაგიჭირდათ თუ არა ადგილობრივ შრომით ბაზარზე დასაქმება?			
10.	არის თუ არა ადგივატური თქვენი ანაზღაურება თქვენს კვალიფიკაციასთან? (ივსება მე-7 კითხვაზე დადებით პასუხის შემთხვევაში)			

რას შეცვლიდით უნივერსიტეტში?

დამსაქმებლის კითხვარი

გამოყითხვის მიზანს წარმოადგენს დამსაქმებლის მიერ კურდამთავრებულის/სტუდენტის შეფასება. გამოყითხვა ანთნაშურია. დამსაქმებლების პასუხები შემდგომში გათვალისწინებული იქნება სასწავლო პროცესის უკუთ წარმართვასა და სწავლის ხარისხის ამაღლებაში.

სასწავლო პროგრამა -----

№	კითხვები	დიახ (2 ქულა)	ნაწილობრივ (1 ქულა)	არა (0 ქულა)
1.	რამდენად კონკურენტუნარიანია უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული/სტუდენტი თქვენს ორგანიზაციაში დასასაქმებლად?			
2.	ავლენს თუ არა უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული/სტუდენტი მის პოზიციაზე საკმარის თეორიულ ცოდნას?			
3.	ავლენს თუ არა უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული/სტუდენტი მის პოზიციაზე საკმარის პრაქტიკულ ცოდნას?			
4.	ავლენს თუ არა უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული/სტუდენტი მის პოზიციაზე საექიმო ეთიკის და კოდექსის ცოდნას?			
5.	ასრულებს თუ არა უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული/სტუდენტი მის პოზიციაზე დაკისრებულ მოვალეობას პასუხისმგებლობით და გუნდური მუშაობის პრინციპით?			

1. სავალდებულოა თუ არა თქვენთან დასაქმებული ფლობდეს უცხო ენას? დადებითი პასუხის შემთხვევაში მიუთითეთ რომელს.

2. რა უნარების გაძლიერებას მოითხოვდით დასაქმებულისგან უნივერსიტეტ გეომედის კურსდამთავრებულისაგან კვალიფიკაციის შესაბამის პოზიციაზე?

კლინიკა (შემფასებლის პოზიცია) -----

გარე მობილობით გადაშეცვლილია კითხვარი

სტუდენტის სახელი და გვარი _____

ფაკულტეტი: _____

საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

მიუთითეთ თქვენი GPA: _____

1) უნივერსიტეტის სწავლის დონე არ მაკმაყოფილებს:

1. სრულიად 2. ნაწილობრივ 3. მაკმაყოფილებს

2) პედაგოგთა კვალიფიკაცია:

1. დაბალი 2. საშუალო 3. მაღალი

3) სტუდენტის შეფასება ხდება არაობიერებულად პედაგოგების მხრიდან:

1. სრულიად 2. ნაწილობრივ 3. ობიექტურია

4) უნივერსიტეტის მატერიალურ ტექნიკური ბაზა არ აკმაყოფილებს თანამდეროვე სწავლების მოთხოვნებს:

1. სრულიად 2. ნაწილობრივ 3. აკმაყოფილებს

5) საკონტაქტო საათები არასაკრისია რის გამოც მიჭირს თემატიკის ათვისება

1. სრულიად 2. ნაწილობრივ 3. საკრისია

6) ადმინისტრაციული პერსონალი არ არის მეგობრული და სტუდენტის მსარდაჭერაზე თრიენტირებული;

1. არამეგობრულია 2. ნაწილობრივ 3. მეგობრულია

7) სწავლის საფასური ადეკვატურია

1. სრულიად 2. ნაწილობრივ 3. არ არის ადეკვატური

8) უნივერსიტეტი არ არის პრესტიული:

1. სრულიად 2. ნაწილობრივ 3. პრესტიულია

9) მიუთითეთ კოვნკრეტული მიზეზი თქვენი უნივერსიტეტიდან გადასვლის:

10) რა შემთხვევაში აღარ გადახვიდოდით ან დაბრუნდებოდით უნივერსიტეტი?

მომხმარებელთა მიერ ბიბლიოთეკის ბეჭდურ და ციფრულ ფონდებში არარსებული რესურსის მოთხოვნის
რეესტრი

#	სახელი, გვარი, სტატუსი	ფაკულტეტი	სპეციალობა	დასახულება (წიგნი, ქურნალი, ციფრული მატარებელი)	ავტორი (ები)	შენიშვნა/ დასახუთხა	თარიღი

თარიღი

კლინიკის კითხვარი

გამოკითხვის მიზანს წარმოადგენს დამსაქმებლის მიერ კურდამთავრებულის/სტუდენტის შეფასება. გამოკითხვა ანონიმურია. დამსაქმებლების პასუხები შემდგომში გათვალისწინებული იქნება სასწავლო პროცესის უკეთ წარმართვასა და სწავლის ხარისხის ამაღლებაში.

სასწავლო პროგრამა -----

1. რა არის დასაქმების ძირითადი კრიტერიუმები?

2. რა უნარების გაძლიერებას მოითხოვდით დასაქმებულისგან კურსდამთავრებულისაგან კვალიფიკაციის შესაბამის პოზიციაზე?

№	კითხვები	
1.	რამდენი უმცროსი ექიმი მუშაობს კლინიკაში?	
2.	რომელი უნივერსიტეტებიდან არიან?	1. სახელმწიფო უნივერსიტეტი 2. კერძო უნივერსიტეტი
3.	ვის სტუდენტებს ანიჭებთ უპირატესობას?	1. სახელმწიფო უნივერსიტეტი 2. კერძო უნივერსიტეტი
4.	მუშაობენ თუ არა კლინიკაში უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები?	
5.	გავმაყოფილებთ თუ არა უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულების თეორიული ცოდნის დონე?	
6.	გავმაყოფილებთ თუ არა უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარ-ჩვევების ცოდნის დონე?	
7.	რამდენად კარგად მისდევენ უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები საექიმო ეთიკის და კოდექსის წესებს თავიანთი მუშაობისას?	
8.	რას შეცვლიდით / გააუმჯობესებდით უნივერსიტეტის სასწავლო კურსების კომპონენტში უფრო კონკურენტუნარიანი კურსდამთავრებულების მოსამზადებლად?	

კლინიკა (შემფასებლის პოზიცია) -

თარიღი